2016D06130

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 22 december 2015 inzake de uitvoering van de aangenomen moties en amendementen bij de OCW-begroting 2016 (Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 124).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Arends

INHOUD **blz.**

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Algemeen

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de kabinetsreactie op de aangenomen moties bij de afgelopen begrotingsbehandeling. Zij hebben daar nog enkele vragen over.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de onderhavige brief.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister over de kabinetsreactie op de aangenomen moties en amendementen. Zij stellen nog de volgende vragen.

2. Vragen bij aangenomen moties

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 11 motie van het lid Straus over de tevredenheid van werkgevers over de aansluiting van opleidingen op de arbeidsmarkt

De leden van de VVD-fractie lezen dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bij de uitvoering van de motie van het lid Straus[1] uitgaat van een landelijke indicator. Waarom sluit een landelijke indicator in de begroting inzicht op instellings- of opleidingsniveau uit? Deelt de Minister de opvatting dat de tevredenheid van de arbeidsmarkt een belangrijke indicator is? Hoe verhoudt zich de uitvoering met de aangenomen motie van het lid Lucas[2] dat verzoekt om de indicator te gebruiken bij toekomstige kwaliteitsafspraken? Kan de Minister daarbij ook de brief[3] over de menselijke maat in het mbo[4] betrekken waarin een herijking van de kwaliteitsafspraken wordt aangekondigd? De voornoemde leden vragen op welke termijn de beide moties van de leden Lucas en Straus worden uitgevoerd en op welk moment de Kamer over de voortgang wordt geïnformeerd.

[1] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 11
[2] Kamerstuk 31 524, nr. 268
[3] Kamerstuk 31 524, nr. 256
[4] mbo: middelbaar beroepsonderwijs

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 17 Gewijzigde motie van de leden Jasper van Dijk en Ypma (ter vervanging van 34 300 VIII, nr. 10) over een overzicht per schoolbestuur van het aantal banen dat er is bijgekomen

De leden van de SP-fractie vragen met betrekking tot de motie van de leden Jasper van Dijk en Ypma[5] of het kabinet geen problemen ziet met betrekking tot het verkrijgen van alle informatie. Zijn alle gegevens bekend, zo vragen deze leden.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 29 motie van het lid Duisenberg c.s. over de top vijf human capital-ambitie

De leden van de VVD-fractie vragen ten aanzien van de uitvoering van motie van het lid Duisenberg[6] welke concrete doelstellingen er, buiten een top-5 notering, zijn gekoppeld aan de totstandkoming van de skill strategie. Zijn dit concrete, meetbare en ambitieuze doelen, zo vragen deze leden.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 38 motie van de leden Jasper van Dijk en Ypma over het publiceren van jaarverslagen van schoolbesturen op internet

De leden van de SP-fractie vragen waarom er een dergelijk groot verschil is in de inspanningen die de VSNU[7] en de VO-raad enerzijds doen en de MBO Raad anderzijds. Zij vragen hoe dat verschil kan worden verklaard.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 39 motie van het lid Jadnanansing c.s. over een sluitende aanpak voor beroepspraktijkvorming

De leden van de PvdA-fractie merken op dat de Minister over de uitvoering van de motie van het lid Jadnanansing c.s. inzake de eindverantwoordelijkheid van mbo-instellingen voor de beroepspraktijkvorming[8] schrijft dat slechts «in beginsel op stelselniveau sprake is van een sluitende aanpak», maar dat dit niet betekent dat «er ook voor elke opleiding voor alle jongeren op elk moment een stage beschikbaar is». De leden vragen wie het straks aan de orde moet stellen indien individuele deelnemers aan het middelbare beroepsonderwijs ervaren dat het regionale of agrarische opleidingscentrum in gebreke blijft bij het waarmaken van zijn eindverantwoordelijkheid. Is het de individuele deelnemer die juridische stappen moet zetten? Of is het de Onderwijsinspectie die zoiets moet signaleren en de instelling erop moet aanspreken dat er een individuele oplossing komt? De voornoemde leden vragen wat de op 11 november 2015 toegezegde gesprekken met SBB[9], MBO Raad, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en JOB[10] over de mogelijkheden voor het tegengaan van discriminatie van studenten bij het vinden van stageplekken inmiddels hebben opgeleverd. De eerder genoemde leden vragen of het voorstel om stageplekken te laten verdelen door de onderwijsinstelling gaat worden uitgevoerd.

De leden van de SP-fractie vragen of de wettelijke verplichting dat het schoolbestuur zorgdraagt voor de beschikbaarheid van de BPV[11]-plek ook

[5] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 17
[6] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 29
[7] VSNU: Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten
[8] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 39
[9] SBB: Stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
[10] JOB: Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs
[11] BPV: Beroepspraktijkvorming

daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Kent het kabinet ook signalen van studenten die het tegendeel beweren en die soms niet tot de opleiding worden toegelaten als ze niet zelf een stageplek hebben geregeld?
Is de sluitende aanpak die het kabinet noemt wensdenken of is dat een reële afspiegeling van de werkelijkheid? Waarop is deze bewering gebaseerd zo vragen deze leden.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 40 motie van de leden Jadnanansing en Siderius over schoolkosten mbo beperken tot het absolute minimum

De leden van de PvdA-fractie merken op dat de Minister bij de motie van de leden Jadnanansing en Siderius inzake de schoolkosten in het mbo[12] het voorstel van een schoolkosten/noodfonds positief noemt, maar zij wil meer inzicht verzamelen over de omvang van de problematiek en zal de Kamer waarschijnlijk pas aan het einde van het voorjaar informeren over de uitkomsten van het onderzoek. De Minister wil hierbij ook specifiek laten kijken naar de groep mbo-studenten van 16 en 17 jaar waarvan de ouders voorheen een vergoeding kregen vanuit de WTOS[13]. Hoe wil de Minister voorkomen dat enerzijds een belangrijk deel van deze groep buiten beeld raakt omdat de financiële achteruitgang zo fors heeft uitgepakt dat de opleiding al is afgebroken en anderzijds nieuwe 16- en 17-jarige mbo-studenten die in het verleden voor WTOS in aanmerking zouden zijn gekomen buiten beeld blijven, zo vragen de voornoemde leden.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 41 motie van de leden Jadnanansing en Straus over loopbaanoriëntatie en -ontwikkeling in het vmbo

De leden van de PvdA-fractie merken op dat de Minister bij de motie van de leden Jadnanansing en Straus inzake loopbaanoriëntatie en -begeleiding[14] erop wijst dat in het voortgezet onderwijs de middelen hiervoor zijn opgenomen in de lumpsum. Nu gaat het de leden vooral erom dat leerlingen in het vmbo[15] en deelnemers op het mbo kunnen rekenen op kwalitatief voldoende loopbaanoriëntatie en -begeleiding. Zij vragen of de Onderwijsinspectie bij het bezoek aan de scholen ook bij de leerlingen en deelnemers gaat navragen hoe dezen de loopbaanoriëntatie en -begeleiding ervaren en hoe tevreden zij erover zijn.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 56 van de leden Dik-Faber en Slob over snel internet op alle scholen vanaf 2017

De leden van de SP-fractie merken op dat binnen het Doorbraakproject Onderwijs en ICT wordt gewerkt aan een actieplan. Zij vragen wat daarvan het tijdspad is.

Kamerstuk 31 332 , nr. 53 motie van het lid Grashoff c.s. over het recht om door te stromen naar het havo[16]

De leden van de SP-fractie hebben de volgende vragen met betrekking tot de motie van het lid Grashoff c.s. over het recht om door te stromen naar het havo[17].

---

12 Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 40
13 WTOS: de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten
14 Kamerstuk 34 000 VIII, nr. 41
15 vmbo: voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs
16 havo: hoger algemeen vormend onderwijs
17 Kamerstuk 31 332, nr. 53

Op welke manier wil het kabinet deze leerlingen nu het recht geven door te stromen naar het havo? Deelt het kabinet de mening dat dit drempelloos zal moeten zijn? Is het kabinet nu wel of niet voornemens de motie uit te voeren? Komt het kabinet met een wetswijziging om dit mogelijk te maken. Wat bedoelt het kabinet met de conclusie dat de code geen belemmering geeft voor de doorstroom? Op grond van welke feiten doet het kabinet deze uitspraak? Is er werkelijk met zekerheid geen enkele belemmering, zo vragen de voornoemde leden.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 80 gewijzigde motie van het lid Ypma c.s. (ter vervanging van Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 36) over een maatwerkdiploma

De leden van de PvdA-fractie vragen het kabinet verder om een reactie op de gewijzigde motie Ypma c.s. over het maatwerkdiploma[18]. Deze motie beoogt dat het mogelijk wordt vakken niet alleen op een hoger, maar ook op een lager niveau af te ronden en per vak het cijfer en het niveau te vermelden op het diploma. De leden ontvangen graag een nadere reactie van het kabinet hierop.

De leden van de SP-fractie lezen in de reactie van het kabinet over de maatwerkdiploma's niks over vakken op lagere niveaus. Hoe staat het kabinet tegenover het halen van diploma's met vakken op een lager niveau? Is dat ook ondersteuning van het beleid? Wat is volgens het kabinet nog de waarde van een diploma als er vakken tussen zitten die op een lager niveau gehaald zijn? Met andere woorden, hoe kan het kabinet het civiele effect van diploma's waarborgen, zo vragen de eerder genoemde leden.
Zij zijn blij te lezen dat het kabinet onderzoek laat doen naar een verankering van de kernelementen van leerrecht in wetgeving. De leden missen echter nog wel een concreet tijdspad en vragen hoe het kabinet deze voor zich ziet.

Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 115 motie van de leden Monasch en Van Veen over zelfcensuur als direct gevolg van bedreigingen

Tot slot vragen de leden van de PvdA-fractie naar aanleiding van de motie van het lid Monasch[19] op welke manier het kabinet de Kamer gaat informeren over de ervaringen van instellingen met zelfcensuur.

3. Vragen bij aangenomen amendementen

De leden van de PvdA-fractie vragen wat inmiddels de stand van zaken is bij de organisatie van de Maker Faire in Nederland, waar het amendement[20] om had gevraagd.

4. Vragen bij de motie ingediend tijdens het VSO cultuurbeleid van 27 oktober 2015 (Handelingen II 2015/16, nr. 16, item 8)

De leden van de SP-fractie hebben de volgende vragen met betrekking tot de motie van het lid Monasch c.s. over de extra financiële ondersteuning van festivals[21].
Stelt het extra geld Cinekids in staat om mediawijsheid op scholen te onderwijzen? Vindt het kabinet dat belangrijk? Wat doet zij om dat te bewerkstelligen? Hoeveel scholen dienen daartoe een aanvraag in bij

---

[18] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 80
[19] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 115
[20] Kamerstuk 34 3000 VIII, nr. 28
[21] Kamerstuk 32 820, nr. 172

Cinekids? Vindt het kabinet dat voldoende? Tot slot vragen zij of het kabinet bereid is te onderzoeken of hier meer inspanningen en investeringen nodig zijn en Zo ja, waarom (niet).

5. Vragen bij de moties ingediend tijdens het debat over de mediabegroting (Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 123)

De leden van de SP-fractie hebben de volgende vragen met betrekking tot de motie van het lid Jasper van Dijk over taallessen op een van de landelijke publieke zenders[22]
Deze leden vragen of het kabinet met de opsomming wil aangeven dat er voldoende gebeurt op dit terrein. Waarom ondersteunt het kabinet «Tel mee met taal», waar de voorganger van dit project (Taal voor het leven) weinig extra resultaten heeft opgeleverd en nu ook weer is gestopt? Waarom wordt veel geld gebruikt om een nieuw project op te tuigen waar de lokale bibliotheken en landelijke bibliotheekorganisaties, lokale instellingen, gemeentes en Stichting ETV.nl alle kennis en basisinfrastructuur hebben om resultaten te behalen? Waarom wordt deze bestaande infrastructuur niet versterkt in plaats van weer een nieuw project op te starten? Is het kabinet bereid te kijken en te leren van een programma als Leef en Leer in Amsterdam? Tot slot vragen zij in hoeverre organisaties als Stichting ETV.nl in staat worden gesteld nieuwe programma's te ontwikkelen die in bibliotheken en instellingen kunnen worden gebruikt?

II Reactie van de Minister

[22] Kamerstuk 34 300 VIII, nr. 83